

對高校檔案公共服務能力建設的思考

——以福建省高校檔案工作現狀為例

林東

福建省閩江學院綜合檔案室主任、館員

近年來，檔案公共服務逐漸受到社會關注。作為高等院校，檔案公共服務能力受到機構規模限制、管理職能單一性、檔案資源不足、服務手段落後、資訊化建設滯後等制約因素影響，檔案公共服務能力建設進展緩慢。本文以福建省高校檔案工作現狀調查情況為例，對其所存在的問題提出一些應對之策，以期為高校檔案公共服務能力建設提供思路。

壹、福建省高校檔案工作現狀與存在問題

作者因工作需要編寫福建省高校檔案工作專題報告（2010年——2014年），年初對43所高等院校檔案工作進行了問卷調查，其中本科高校26所，高職院校17所，瞭解到以下一些情況：

1. 高校檔案工作機構現狀

42所高等學校建立了機構，占97.7%。機構級別方面，其中副處級以上7所，占16.3%；科級建制的11所，占25.6%；檔案館建制的12所，占27.9%；檔案室建制的30所，占69.8%。功能設置方面，38所高校檔案部門為單一的綜合檔案管理，占88%；3所高校兼管人事檔案、學生檔案，占7%；2所高校兼校史管理和校史年鑒編寫工作，占5%。檔案工作機構存在的主要問題：規模較小，級別偏低，管理職能過於單一。

2. 檔案隊伍現狀

高校檔案幹部隊伍建設取得一定成效，工作人員文化素質高，隊伍年輕，這是高等學校檔案事業持續發展不可或缺的有利條件。43所高校檔案人員男女比例為1:3.4；50歲以上人員占12.4%，35-50歲人員占50.5%，35歲以下人員占37.1%；本科及以上人員占85%，檔案專業人員占35%，非檔案專業人員占65%。中級職稱以上占30%以上的高校33所，占76%。檔案隊伍存在主要問題：結構不合理，缺乏專門的高層次人才，女性比例多；人員配備不足，部分高校檔案室僅配置1人，還兼任其他工作，在高職院校中比重較大，這樣的配置和工作安排僅僅能應付常規性工作，根本無力開展深層次的檔案編研工作，很大程度上影響了社會公眾對檔案的需求。

3. 檔案館（室）藏現狀

調查發現，福建省高校檔案館（室）藏量與學校的辦學歷史、辦學層次與規模、學校發展情況等因素有關。總體而言，福建省高校檔案館（室）藏量普遍不大，辦學歷史比較悠久、辦學規模較大、辦學層次較高的學校檔案館（室）藏量相對較大，而高職院校的藏量大多小於1萬卷（件）；紙質檔案占大多數，電子檔較少，館（室）藏量增加呈現加速趨勢，不同載體的檔案大量產生，特色檔案較少。小於1萬卷（件）22所，占52%，1萬-5萬卷（件）16所，占37%，5萬卷（件）以上的5所，占11%。年歸檔量小於1000卷（件）20所，占46%，年歸檔量在1000-5000卷（件）17所，占40%，年歸檔量大於5000卷（件）6所，占14%。

4. 檔案服務與利用工作狀況

檔案的常規服務有保證，高端的開發利用有待加強。福建省高校檔案部門在提供檔案利用一是在服務方式上仍然是被動服務方式居多，在服務手段上，利用電腦和網路開展服務少；二是高層次的檔案資源開發工作較弱，很多高校開展僅僅是簡單的一次編研，層次較低，深度不夠，成果不多；三是檔案服務利用領域狹窄，僅有少部分高校檔案館承擔或參與校史展覽的建設和管理、修史編志等業務。年利用人次小於500的高校24所，占55.8%，年利用人次在500-1000的高校12所，占27.9%，年利用人次大於1000的高校7所，占16.2%；年查閱量小於500卷（件）的高校21所，占49%，年查閱量在500-3000卷（件）的高校16所，占37%，年查閱量大於3000卷（件）的高校6所，占14%。檔案編研方面，2所高校編制了公開出版物，占4.6%；33所高校編制了三種以下內部參考資料，占76%，9所高校編制了三種以上內部參考資料，占21%；2所學校有優秀編研成果。舉辦專題展覽方面，4所高校舉辦1次以上專題展覽，占9%。

5. 檔案資訊化建設現狀

隨著科學技術發展，特別是電腦、網路技術的廣泛應用，福建省高校檔案管理現代化水準有一定的提高，但資訊特色資料庫建立有待加強。22所高校使用檔案管理軟體，占51%。28所高校已把檔案工作資訊化建設列入整體規劃，占65%。館藏各類檔案數位化率情況（按需要數位化的檔案範圍計算）小於30%的高校20所，占46.5%，在30%-40%之間的高校2所，占4.6%。

貳、高校檔案公共服務能力建設的思考

1. 提升機構規格，加大資金投入。

一要爭取新檔案館的建立。2008年頒佈《高等學校管理辦法》具體明確了高校建立檔案館的條件：1、建校歷史在50年以上；2、全日制在校生規模在1萬人以上；

已集中保管的檔案、資料在 3 萬卷（長度 300 延長米）以上。只要能滿足上述三個條件的高等學校就應當設立檔案館；滿足上述三個條件之一的高等學校就應當設立綜合檔案室。本科高校目前發展絕大多數均能滿足這些條件，爭取新檔案館的建立。檔案館建立可以有效解決高校檔案工作目前面臨的機構編制不夠、人員待遇低等許多問題。二要加大資金的投入。物質基礎是根本前提，資金短缺的現狀也是制約公共服務不足的重要內因，為此，學校有責任通過充足的資金投入，搞好基礎設施建設、資訊化建設，為檔案工作的管理和社會服務提供堅實的根基。

2. 拓展檔案管理職能, 走向綜合化。

為適應市場主體多元化、結構網路化、發展國際化的新形勢，高校檔案部門應樹立“大檔案”體制格局，順應時代潮流，向綜合化趨勢發展。一是管理職能縱向拓展，將學校的人事檔案、學生檔案等統一劃歸檔案部門管理，這樣更好地適應高校面向社會、依法自主辦學和擴招的需要，也有利於檔案資源合理整合，更好地提供利用。二是管理職能橫向擴大，作為檔案保管職能的單一性質開始打破，因為現階段高等教育規模擴大，改革向縱深發展，作為學校工作一個組成部分的檔案工作，在存儲史料這一主要功能下，可以大膽地探索，檔案館可以辦成文物館、博物館、校史展覽館和成果室，甚至可以成為史料學術研究中心。集校史研究與檔案研究於一體，開闢檔案工作的新天地。

3. 調整思維觀念，樹立“大服務”理念。

思維觀念的轉變是檔案公共服務能力建設的前提和基礎。長久以來，高校檔案部門認為高校的檔案只是高校自身活動產生的原始記錄，只是滿足本校師生的需求，不具備社會廣泛共用的基礎。普遍存在“重收藏，輕利用”等客上門的被動服務觀念，缺乏危機意識，缺少創新理念，這與目前拓展的檔案服務需求相矛盾。化解這些矛盾和問題必須牢固樹立以人為本、服務為先的工作理念，不斷強化大檔案、大服務、大作為的思想觀念，真正把公共服務作為檔案工作的核心使命，把最大限度地滿足社會公眾對檔案服務的需求作為檔案工作的價值取向，把全面提升檔案公共服務能力作為永恆主題貫穿於檔案工作的全過程，加快推進被動服務向主動服務轉變、單一服務向全方位服務轉變、一般性服務向深層次服務轉變，實現檔案社會價值的最大化（關翠薇，2013）。

4. 完善相關制度，建構檔案公共服務法制體系。

目前，我國檔案管理方面的規範運作體系不斷地得以健全，相關的制度建構也在不斷走向完善，但仍然滯後於民眾對檔案公共服務的現實需求。尤其在以公眾需求為導向的檔案服務大背景下，檔案公共服務建設還面臨一定的制度短缺，比如，《檔案法》規定，絕大多數檔案存放滿 30 年即可開放，但由於缺乏具體的操作規範，包

括審查程式、方法、責任承擔等方面的規定，導致許多檔案部門即便到期依舊不願公開檔案。又如《檔案法》中雖然包含了對檔案管理不善造成損失的懲罰條款，但對於檔案工作各個環節的做法是否合法則缺少相應的法律制約，從而使得檔案部門工作缺少有效監督。正是這些制度層面的缺失，對檔案公共服務水準的提升帶來了現實制約（胡洪彬，2013·）。當前，我國檔案相關的法規政策具有概括性和綜合性，缺少了詳細性和針對性。而長期以來，我國的檔案利用法制化程度低，主要是依據《檔案法》和《檔案法實施辦法》當中的一些法律條款指導利用法規體系。現行檔案利用體系從檔案管理和服務機構角度出發制定的政策占絕大多數，而從檔案利用者角度制定的利用辦法相對缺乏。面對這種現狀，政府需要儘快出臺相關政策對檔案的開放度、檔案利用手續簡化等相關問題進一步具體化、詳細化，為檔案部門面向社會提供法律依據，為利用者提供有效的法律保障。

5. 發掘高校文化資源，推進黨案服務創新。

大學是人才培養、科學研究和社會服務的重要基地，是文明傳承和創新之所。檔案是一種資訊資源，具有其他文化載體所不具備的獨特功能。檔案部門要積極發掘學校的文化資源，積極參與和諧校園的文化建設，開發檔案資訊資源，讓歷史以更智慧的方式走進大眾，可以弘揚學校辦學傳統，提升大學文化，凝練大學精神，鼓舞、激勵、引導廣大師生為學校改革和發展提供強大的精神動力。公眾服務視角的核心在於以公眾為本，以公眾的利益為出發點，滿足公眾實現個體發展並實現與社會協調發展的各種需求。開發檔案文化產品，建設“大學生社會實踐基地”和“愛國主義教育基地”。它既是凝聚校友飲水思源的紐帶，也是吸引、感染並啟迪青年學生愛國榮校的課堂，還可作為推介學校的視窗、融資助學的媒介。檔案館與校史館可以相互銜接、相互補充。檔案工作要充分利用檔案館豐富的校史資源，積極開展各類檔案資源的宣傳展示活動，如在學校重大紀念活動時搞小型展覽，重要的紀念日、名人誕辰時發行紀念冊、回憶文集，舉辦陳列展等，更有效地發揮檔案的作用。公眾可以到高校檔案部門查閱檔案資料，增進對高校的辦學特色、校園文化、校容校貌的瞭解，既能愉悅身心，又能豐富精神需求，發揮檔案的文化休閒功能。

6. 豐富服務資源，建立檔案資訊特色資料庫。

加快館藏資訊資源的數位化、資訊化和網路化建設，這是高校檔案公共服務能力建設的趨勢。可根據學校特點，建立檔案資訊特色資料庫。以用人單位為服務物件建立學歷學位資訊資料庫，既方便用人單位對求職人員資訊的確認，又有利於高校檔案部門對文憑真偽的鑒別；以畢業學生為服務物件建立學籍資訊資料庫，既方便畢業學生求職時開具證明材料，又可為畢業學生升學、留學等提供快捷方便的服務；以在校學生為服務物件建立學位論文專題資料庫，保存優秀學位論文（設計），為在校學生完成畢業設計提供學習和參考；以科研成果應用者為服務物件建立科學研究資料

庫，保存科研專案、成果獲獎、專利等資訊，可為科研成果轉化提供針對性服務；以專家學者為服務物件建立名師名人資料庫，可提高專家學者的名望和影響力，也可為地方經濟發展提供人才需求諮詢（朱慶華，2014·）。可見，高校檔案部門建立檔案資訊特色資料庫，不僅可以豐富館藏優化資源，而且可以提高學校的社會知名度。

7. 加強檔案幹部隊伍建設。

檔案人員素質狀況直接決定了公共服務水準和查閱者的切身感受。因此增強檔案公共服務能力需要專業人才作支撐、需要高素質的幹部隊伍作保障，必須加快檔案公共服務人才的培養，努力建設一支愛崗敬業、求真務實、博學多才的複合型檔案隊伍，為檔案公共服務能力建設提供堅強有力的智力支撐和人力保障。首先，要加強服務意識培育，樹立以人為本、全心全意為社會公眾服務的思想，最大限度地滿足社會公眾的需求，意識到檔案只有服務大眾和走向社會，才能帶來巨大的社會效益。其次，在知識結構和工作技能方面，檔案工作者盡可能擴充自己的知識面，提升思維的辯證邏輯性，積極研究新情況、提出新設想，解決新問題。最後，必須講究在檔案公共服務中存在的藝術性。在具體運作的過程中，不能一板一眼的簡單執行或是機械的重複。而是要根據實際情況，以及利用者的心理狀態採取多變的服務。因此，檔案工作者應與時俱進，為提升檔案公共服務水準做出貢獻。

參、結語

檔案公共服務能力是檔案領域和檔案工作的核心能力，是檔案工作的永恆主題，也是檔案工作生存、發展的前提和基礎。檔案部門和檔案工作者應當與時俱進，提升檔案公共服務能力，才能使檔案事業煥發出新的生命活力，實現可持續發展，最大限度地滿足社會公眾對檔案服務的公共需求。

參考文獻

胡洪彬（2013）。檔案館社會資本：檔案公共服務的新視角。檔案學研究。

朱慶華（2014）高校檔案館社會化服務存在的問題及對策分析。山西檔案。

關翠薇（2013）對加強檔案公共服務能力建設的思考。河北旅遊職業學院學報。